

NYILATKOZAT

Én Göndör Gábor, a „Jászfényszaru Boldog közöti kerékpárút építése” tárgyú közbeszerzési eljárás lebonyolításával és a közbeszerzési eljárás minőségbiztosítási ellenőrzésre adatszolgáltatással megbízott Köz-Pálya Kft. (2367 Újhartyán, Monori u. 30.) ügyvezetője, az alábbiakat nyilatkozom a következő MIR azonosítójú: 2018/01/É/00384 eljárás, tényállás tisztázása/hiánypótlás tárgyú levelükre, az abban meghatározott sorrend szerint:

I. formai hiánypótlás

- 1) Mellékelten küldjük a közbeszerzési tervet
- 2) Mellékelten küldjük a közbeszerzési szabályzatot
- 3) Amennyiben megérkezik, mellékelten küldjük, ha nem kerül csatolásra, kérjük biztosítsanak számunka lehetőséget, a későbbi megülődésére.
- 4) Nyilatkozom, hogy a közbeszerzési eljárás becsült értékének meghatározásakor a Kbt. 19. § (2)-(3) bekezdései, az egybeszámítási kötelezettségről, figyelembevételre kerültek.
- 5) Nyilatkozom, hogy a felkért gazdasági szereplők kiválasztásához kapcsolódó előzetes vizsgálatokat figyelemmel arra, hogy a Kbt. 115.§ (2) bek. szerint elvégeztük. Az agrár-vidékfejlesztési államtitkárság által 2018.01.19-én tartott konferencián, melynek témája a támogatásból megvalósuló közbeszerzési eljárások ellenőrzése volt, az ÉSZ KER Kft. képviselője elmondta, hogy az ellenőrzésekkor ezen pontot a cégkivonatokkal lehet igazolni. Ezeket mellékelten küldjük.
- 6) A döntéshozó, döntésben részt vevő tagjainak névsorát, a mellékelt határozat tartalmazza. Mellékelten küldjük továbbá ezen személyek titok és összeférhetlenségi nyilatkozatait.
- 7) A hatos ponthoz mellékeltek.
- 8) Mellékelten küldjük a kiegészítő tájékoztatások beérkezésének igazolásait
- 9) Mellékelten küldjük az ajánlatokat és a borítékaikat.
- 10) Nem volt szükséges, mivel a győztes ajánlattevő az iratokat az ajánlatában benyújtotta.
- 11) Nem volt szükséges, mivel a győztes ajánlattevő az iratokat az ajánlatában benyújtotta.
- 12) Mellékelten küldjük a határozatot
- 13) A szerződés a mai napig (2018.01.31.) nem került aláírásra, a kért hirdetmény még nem került feladásra)
- 14) Mellékelten küldjük az összegezést World formátumát



- 15) Mellékelten küldjük az eljárás iratainak adatlapját a közbeszerzési adatbázisból
- 16) A szerződés a mai napig (2018.02.01.) nem került aláírásra
- 17) Nyilatkozom, hogy nem került sor előzetes vitarendezésre és jogorvoslati eljárásra.
Nyilatkozom, hogy nem került sor felvilágosítás kérésre, hiánypótlási felhívás kiküldésére, számítási hiba javítására, indokolás-kérésre az aránytalanul alacsony ár vagy lehetetlen vagy túlzottan magas, alacsony mérték vagy kirívóan aránytalanul értékelt kötelezettségvállalás miatt, továbbá nem került sor helyszíni bejárásra
- 18) Mellékelten küldjük az oklevelet és egy igazolást, hogy a szakember a Hivatal dolgozója

II szabályossági észrevételek

- 1) A felhívásban a kormányrendelet jogszabály számának feltüntetése nem szerepel, azonban a szöveges részben, a rendelet tartalmának megfelelően, kifejtésre került, hogy „A kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell (cégszerűen aláírt nyilatkozat), valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontjában és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.”
- 2) A minősített ajánlattevők jegyzékére való hivatkozás jelen közbeszerzési eljárás alkalmassági előírásával kapcsolatban nem releváns.
A minősített ajánlattevők jegyzéke, tartalmazhat „MINŐSÍTÉSI SZEMPONTOK a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvételhez” című irat szerint, a „kérelmező műszaki-, szakmai alkalmasságát igazolóan adatok” csoportban minőségbiztosítási követelményt, referenciát. A szakember megléte, akit ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban előírt, nem része a minősítési szempontoknak, így a minősített ajánlattevők jegyzékében való szerepléssel az alkalmasság nem igazolható.
- 3) Jótállás, mint értékelési szempont.
A Kbt. 76. § -a rendelkezik az értékelés kiválasztási szempontrendszeréről.
A Kbt. 76. § 6) bekezdése szerint az értékelési szempontoknak az alábbi követelményeknek kell megfelelniük:
 - a szerződés tárgyához kell kapcsolódniuk;
ennek a kritériumnak megfelel, mivel a szerződés tárgya, építési beruházás, pályázati pénzből, aminek a fenntartására az ajánlatkérő, mint pályázó, kötelezettséget vállalt. A jótállás az építési beruházás minőségét hivatott biztosítani, hogy a fenntartási időszakban, mint kockázati közösség viselkedjen a kivitelező és a beruházó.
A médiában is gyakran hír, bizonyos pályázati pénzből készült bicikli utak állapota; a jótállás előírása ezt hivatott kezelni, az építési beruházás kapcsán.
 - nem biztosíthatnak önkényes döntési lehetőséget az ajánlatkérőnek, hanem mennyiségi vagy szakmai szempontok alapján értékelhető tényezőknél kell alapulniuk;
ennek a kritériumnak megfelel, mivel a jótállás idejét hónapokban kell megadni, ami konkrét mennyiségi értékelést tesz lehetővé



- biztosítaniuk kell a 2. § (1)-(5) bekezdésében foglalt alapelvek betartását; ennek a kritériumnak megfelel, mivel teljesen objektív
- az értékelési szempontok körében nem értékelhető az ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassága. A (3) bekezdés *b*) pontjában foglaltak értékelése esetén, ha az eljárásban e körülményekhez alkalmassági feltétel is kapcsolódik, egyértelműen el kell különíteni, hogy mely feltételek képezik a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárást (alkalmassági követelmény), és melyek jelentik ezen felül az értékeléskor figyelembe vett tényezőket; ennek a kritériumnak megfelel, mivel nem alkalmassági szempont
- nem eredményezhetik ugyanazon ajánlati tartalmi elem többszöri értékelését. ennek a kritériumnak megfelel, csak egyszer kerül értékelésre

A (6) bekezdés *a*) pontjának megfelelően az értékelési szempontok akkor tekintendők a szerződés tárgyához kapcsolódónak, ha azok az adott szerződés alapján megvalósítandó építési beruházáshoz, szállítandó áruhoz vagy nyújtandó szolgáltatáshoz bármely módon és azok életciklusának bármely szakaszában kapcsolódnak, ideértve azokat a tényezőket is, amelyek

- az adott építési beruházás, áru vagy szolgáltatás előállítása, nyújtása vagy a vele való kereskedés konkrét folyamatához kapcsolódnak; vagy
 - az adott építési beruházás, áru vagy szolgáltatás életciklusának valamely másik szakaszában megvalósuló valamely folyamathoz kapcsolódnak;** még akkor is, ha ezek érdemben nem határozzák meg az építési beruházás, áru vagy szolgáltatás végeredményének tulajdonságait.
- A jótállás, a beszerzés életciklusához kapcsolódik. Az életciklusról a Közbeszerzési Hatóság 2017.03.10-án tájékoztatót adott ki.

A KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY MINISZTERELNÖKSÉG által készített minőségellenőrzési útmutató ezt írja a jótállásról: „A jótállás időtartama megfelelő indokolás mellett elfogadható lehet értékelési szempontként, tekintettel arra, hogy **az a teljesítés minőségével szoros összefüggésben van.**”

Kifogást egyedül akkor fogalmaz meg az anyag, ha az ár mellett egyedül csak a jótállás kerül értékelésre, ami esetében nem így van.

„A jótállás súlyszáma nem lehet magasabb, mint az összsúlyszám 20%-a,”
Ez jelen közbeszerzési eljárásban 15 %.


- A Kbt. nem írja elő, hogy a szerződésben konkrétan szerepelnie kell a Kbt. 141. § megjelölésének, tartalmának tételes megismétlésének (rendelkezések a szerződés módosításról). A szerződéstervezet XVI fejezetének 6. pontja rendelkezik arról, hogy a szerződés csak szerződésmódosítás keretében módosítható. Mivel a szerződést módosítjuk, a kívánt paragrafusi hivatkozást bele fogjuk tenni.
- A közbeszerzési eljárás a Kbt. 115. § szerint került lefolytatásra, ajánlattevőket ajánlatkérő jelölte ki. A kijelölt ajánlattevők között nem volt külföldi adóilletőségű. Így ez jelen közbeszerzési eljárásban nem releváns

- 6) A szövegen a szállítói kifizetés, mint egy lehetőség, általános felsorolás van beékelve, a mondatok tartalma azt jelenti, hogy akár szállítói, akár utófinanszírozásból is kerül az ellenszolgáltatás kifizetésre, a mondatokban jelölt tárgy nem változik. A szerződéstervezet végén, egyértelműen ki van jelölve, hogy jelen projekt utófinanszírozású.
- 7) A szerződéstervezet utolsó módosítása már nem tartalmazza ezt a pontot. A napi kötbér pontosan megadásra került a felhívásban, 600.000 Ft/nap. Ez fog a végleges szerződésbe belekerülni. A szerződéstervezet tartalmazza, hogy „A 20 napot meghaladó késedelem esetén Megrendelő jogosult a szerződés azonnali hatályú felmondására, és meghiúsulási kötbér követelésére.”

III Elszámolhatósági, támogathatósági, műszaki szempontú ellenőrzéshez kapcsolódó észrevételek

- 1.) Tervezői választ külön mellékeljük.
- 2.) A közbeszerzési eljárás előkészítése a projekt ügyintézője nem került bevonásra, így az előírás a közbeszerzési dokumentumokba nem került bele. Az előírást a kivitelezővel egyeztetjük és szerződésmódosítás keretében kerül az eljárásba beemelésre.
- 3.) Az engedélyek és az egyeztetések lejártával a pályázók tisztában voltak. A megújításukról győztes ajánlattevő és az ajánlatkérő a munkaterület átadása előtt gondoskodni fog.

Újhartyán, 2018. február 1.


Gándor Gábor
ügyvezető
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
leltárszám: 311

KÖZ-PÁLYA KFT.
2367 Újhartyán, Monori u. 30.
Adószám: 14909414-2-13
Cégjegyzéksz.: 13-09-131569
B.sz.sz.: 11740002-20012591-00000000